



**СВИМ ПОНУЂАЧИМА КОЈИ СУ
ПРЕУЗЕЛИ КОНКУРСНУ ДОКУМЕНТАЦИЈУ**

Датум : 19.07.2018.

Предмет : Додатна појашњења у вези конкурсне документације

На основу питања понуђача у поступку јавне набавке наручилац објављује додатна појашњења :

Поштовани,

иако је Наручилац назначио у конкурсној документацији да ће процењена вредност бити објављена у записнику о јавном отварању понуда, сама процењена вредност предметне набавке је јасно исказана у јавно доступном документу - Решењу о додели средстава по јавном конкурсну за финансирање, односно суфинансирање набавке медицинске и немедицинске опреме здравственим установама у 2018.години, број БРОЈ: 138-401-1403/2018-9 од 12.јуна 2018,године, и износи, цитирамо из поменутог документа:

„Општој болници Суботица, Суботица за набавку система за компјутеризовану томографију (ЦТ) са додатном опремом у износу од 45.000.000,00 динара“, што је без пореза на додату вредност 37.500.000,00 динара.

1.Обзиром да се Наручилац пријавио на Јавни конкурс за финансирање, односно суфинансирање набавке медицинске и немедицинске опреме здравственим установама у 2018. години број:138-401-1403/2018-2, објављен у "Службеном листу АПВ", број 20/18, дневном листу "Дневник" од 18. априла 2018. године и на интернет страници Покрајинског секретаријата за здравство www.zdravstvo.vojvodina.gov.rs и на основу неке понуде и добио опредељена му средства за предмет јавне набавке, молимо Наручиоца да појасни на који начин је извршио анализу тржишта, имајући у виду да се ексклузивном представнику једног од највећих светских произвођача ЦТ скенера, компанији Siemens Healthcare d.o.o. Beograd није обратио за информативну понуду?

Одговор: Наручилац је у складу са ЗоЈН као и по основу расположих информација извршио анализу тржишта конкурисао за доделу средстава и расписао јавну набавку система за компјутеризовану томографију. Наручилац је своје потребе јасно исказао кроз конкурсну документацију и омогућио учешће већем броју понуђача.

Детаљним читањем конкурсне документације у делу 4. Врста, техничке карактеристике (спецификације), квалитет, количина и опис добара и информације од значаја за припремање прихватљиве понуде, увидели смо лимитирајуће захтеве, који онемогућавају представника водећег светског произвођача ЦТ скенера да учествује у поменутој набавци, па Вам сугеришемо да размотрите наше предлоге и сугестије, како следи:

2.Ставка 1: Генератор

Тачка 1.1: Реална (номинална) снага генератора, најмање 80 kW (не односи се на ефективну снагу) и без укључених опција за смањење дозе

Питање: Да ли је за Наручиоца прихватљиво понудити технолошко решење које поседује генератор максималне ефективне снаге од 55 kW, што је евивалентна вредност генератору од 112 kW уз итеративну реконструкцију САФИРЕ?

Појашњење: Претпостављамо да је Наручиоцу од највеће важности да приликом прегледа пацијената добије најквалитетнију слику ради прецизног постављања дијагнозе уз минималну могућу дозу зрачења коју прими пацијент. Познато је да је доза у директној корелацији са снагом генератора, напоном и јачином струје. ЦТ скенери старије технолошке генерације раде управо на том принципу - већа снага генератора омогућава и квалитетнију слику, али и већу дозу за пацијента. Уколико је Наручиоцу значајно да добије слику изузетног квалитета, а при том да не озрачи пацијента прекомерном дозом, зашто би одбио различита технолошка решења других произвођача, ако је добијени квалитет слике исти или бољи?

Напомињемо да и приликом прегледа крупнијих пацијената, за добијање одговарајуће слике, не утиче само јачина генератора, већ и струја, напон итд.





Одговор: Наручилац је свој захтев за набавком генератора минималне снаге од 80 kW тражио у складу са својим потребама. Већа снага генератора омогућава квалитетнију слику и веће могућности у погледу задавања адекватних параметара експозиције, па самим тим и не лимитира наручиоца у извођењу адекватних дијагностичких процедура. Анализом тржишта установљено је да већи број произвођача поседује генераторе и веће од тражене, па самим тим и тражени услов испуњава више светских произвођача. Наручилац остаје при свом захтеву.

3. Ставка 1: Генератор

Тачка 1.2. Минимални распон kV: 80 - 140 kV или више.

Питање: Да ли је за Наручиоца прихватљиво понудити минимални распон од 80 од 130 kV?

Напон од 130 kV уз широки спектар секлекције mA, задовољава све потребе квалитетног прегледа одрасле популације, па и гојазних пацијената.

Одговор: Наручилац је свој захтев за набавком распона 80 - 140 kV дефинисао у складу са потребом могућности промена опсега kV као једног од основих параметара експозиције. Максимална вредност овог параметара је од изузетног значаја наручиоцу због могућности снимања баријатријских пацијената, пробојности X зрака као и могућности добијања квалитетније и боље дијагностичке слике. Више потенцијалних понуђача испуњава тражени услов те наручилац остаје при свом захтеву.

4. Ставка 1: Генератор

Тачка 1.3. mA распон најмање 20-650 mA, подесив у корацима од максимално 1mA

Питање: Да ли је за Наручиоца прихватљиво понудити mA распон од 20 до 345 mA, уз еквивалентну вредност са итеративном реконструкцијом САФИРЕ и до 862 mA?

Како је доза у директној корелацији са јачином струје, ово решење омогућава да се са мањом струјом постиже исти квалитет слике као са струјом од 660, односно 862 mA, док једина разлика представља дозу коју ће примити пацијент, која је са оваквим решењем далеко нижа.

Одговор: Наручилац није ограничио потенцијалне понуђаче у смислу нуђења и већег распона mA од траженог. Наручилац остаје при свом захтеву.

5. Ставка 3: Сто за пацијента

Тачка 3.1. Распон скенирања у хоризонталном положају најмање 175cm

Питање: Да ли је за наручиоца прихватљив Распон скенирања у хоризонталном положају најмање 160cm, обзиром да се „Whole body“ скенирање ради изузетно ретко, а ако се истовремено са прегледом целог тела не ради преглед главе, опсег од 160 cm може да задовољи све потребе наручиоца.

Одговор: Сви водећи произвођачи система за компјутеризовану томографију поседују системе са распонем скенирања и већим од траженог. Наручиоцу је изузетно битно да има могућност снимања и изузетно високих пацијената те сматра да предлог заинтересованог лица није прихватљив. Наручилац остаје при свом захтеву.

6. Ставка 3: Сто за пацијента

Тачка 3.4. Опсег брзине лонгитудиналног кретања пацијент стола од најмање 0,5 - 185 mm/s

Питање: Да ли је за наручиоца прихватљив опсег брзине лонгитудиналног кретања пацијент стола од најмање 1 - 100 mm/s?

Обзиром да на брзину прегледа не утиче само брзина кретања стола, већ и ротација, пич итд, молимо наручиоца да појасни зашто му је овај параметар битан сам по себи и шта жели да постигне само бржим кретањем стола, а без осврта на остале параметре који су у директној вези са брзином прегледа.

Одговор: Већи опсег брзине кретања омогућава наручиоцу и извођење већег броја дијагностичких процедура и бржу дијагностику. Наручилац поседује сазнања да велики број произвођача поседује и већи опсег брзине кретања пацијент стола од траженог те остаје при свом захтеву.





7.Ставка 5: РТГ цев

Тачка 5.1: Номинални, реални топлотни капацитет анодне цеви, најмање 8,0 МНУ (Не односи се на ефективни топлотни капацитет аноде)

Питање: Да ли је за Наручиоца прихватљиво понудити – топлотни капацитет аноде цеви 6 МНУ што је еквивалент са 15 МНУ са итеративном реконструкцијом САФИРЕ, јер се таква рендгенска цев у току експлоатације понаша, као да јој је топлотни капацитет 15 МНУ, што је много више од захтеваног, не греје се, не треба јој пауза између 2 прегледа да се охлади.

На овај начин Наручилац не би ограничио конкуренцију и више потенцијалних понуђача би могло да учествује у предметној Јавној набавци.

Одговор: Већи реални топлотни капацитет цеви одређује квалитет и дуготрајност РТГ цеви. Такође већи капацитет РТГ цеви омогућава и спровођење већег броја узастопних и захтевних дијагностичких процедура. Наручилац није спреман мењати основне реалне показатеље квалитета и дуготрајности основних компоненти система за компјутеризовану томографију. Наручилац остаје при свом захтеву.

8.Ставка 5: РТГ цев

Тачка 5.3.: Брзина хлађења аноде цеви: мин. 1,6 МНУ/min

Питање: Да ли је за наручиоца прихватљиво понудити брзину хлађења аноде цеви: мин. 0,810 МНУ/min, јер брза дисипација топлоте минимизира потребу за чекањем док се рендгенска цев охлади?

Одговор: Наручилац није спреман мењати и деградирати тражени показатељ брзине хлађења РТг цеви. Наручиоцу је од изузетног значаја могућност реализације већег броја узастопних и захтевних дијагностичких процедура. Наручилац остаје при свом захтеву.

9.Ставка 6: Аквизициони параметри

Тачка 6.3.: Најкраће време за једну пуну ротацију скенирања (360 степени), не дужије од 0,4 секунди

Питање: Да ли је за наручиоца прихватљиво понудити Најкраће време за једну пуну ротацију скенирања (360 степени), не дужије од 0,48 секунди? Брзина ротације је значајна код постизања веће покривености приликом спиралног скенирања, међутим то није једини параметар који је релевантан, већ на брзину прегледа и покривеност утиче број аквизиционих слојева, пич фактор, дебљина аквизиционог слоја, најдужије време спиралног скенирања.

Стога сугеришемо Наручиоцу да прихвати нашу сугестију, јер само брзина ротације није мерило веће и брже покривености код прегледа, поготово када се ради о вредности разлике од 0.08 секунде, што је практично не приметно и клинички ирелевантно.

Одговор: Наручилац није спреман мењати тражену брзину ротације која има изузетан значај код кардиолошких и ангиографских процедура за којима је иначе и исказао потребу у предметној јавној набавци. Сви водећи светски произвођачи испуњавају тражени технички захтев наручиоца, те он остаје при свом захтеву.

10.Ставка 7: Операторска конзола

Тачка 7.3: Брзина стандардне реконструкције најмање 25 слика у секунди

Питање: Да ли је за Наручиоца прихватљиво понудити – Брзина стандардне реконструкције најмање 20 слика у секунди?

Одговор: Наручилац остаје при свом захтеву. Брзина стандардне реконструкције је битна са становишта бржег добијања дијагностичких информација што је од изузетног значаја за правовремену дијагнозу трауматизованих и ургентних стања пацијената.





11. Ставка 7: Операторска конзола

Тачка 7.4.: Спацијална (просторна) резолуција, минимално 24 lp/cm

Питање а): Молимо наручиоца да појасни да ли се ради о високо-контрастној резолуцији (high-contrast resolution).

Питање б): Молимо Наручиоца да ЈАСНО прецизира за коју вредност MTF (Modulation Transfer Function) 0%, 2%, 10% или 50% MTF се захтева вредност високо-контрастне резолуције од 24 lp/cm и у складу са тим измени конкурсну документацију, како би потенцијални понуђачи били у могућности да припреме исправну и прихватљиву понуду.

Питање ц) Обзиром да захтев није прецизно исказан, да ли је за Наручиоца прихватљиво понудити високо-контрастну резолуцију од 17,5 lp/cm за % MTF?

Одговор: Ради се о просторној резолуцији. Наручилац није ограничио потенцијалне понуђаче при којој вредности MTF (Modulation Transfer Function) је захтевао тражену спацијалну резолуцију. За наручиоца је прихватљиво понудити минимум 24 lp/cm. Наручилац остаје при свом захтеву.

Очигледно да Наручилац НИЈЕ на правилан начин извршио анализу тржишта, јер је не само буџет, већ и минималне техничке карактеристике креирао на основу само једне понуде, односно само једног производа, модел Ingenuity Core, произвођача Philips, предлажемо да се наше сугестије усвоје и тиме омогући и осталим потенцијалним понуђачима, представницима и других произвођача равноправно учествовање у поменутој набавци.

У противном, компанија Siemens Healthcare doo Beograd, неће бити у могућности да припреми прихватљиву понуду, па ни партиципира у предметној Јавној набавци, јер са овако креираним техничким спецификацијама, у свом портфолиу нема апарат који може да задовољи предвиђени буџет.

Комисија за јавну набавку
бр.71/18-Д/ОП

