



ПОНУДАЧИМА КОЈИ СУ ПРЕУЗЕЛИ КОНКУРСНУ ДОКУМЕНТАЦИЈУ

Datum : 18.08.2017.

Predmet : Dodatna pojašnjenja u vezi konkursne dokumentacije

Na osnovu pitanja ponuđača u postupku javne nabavke naručilac objavljuje dodatna pojašnjenja :

a. Pitanja :

U skladu sa odredbom člana 62 stav 2 Zakona o javnim nabavkama, dostavljamo Naručiocu ovaj dopis kao potencijalni ponuđači u postupku javne nabavke male vrednosti – pogonskog goriva 67/17-D/MV.

Predmet našeg obraćanja odnosi se na **kršenje Zakona o javnim nabavkama u konkursnoj dokumentaciji** koju ste objavili za ovu javnu nabavku. Naime, mišljenja smo da postavljenim kriterijumima za ocenjivanje ponuda kršite član 10. ZJN odnosno načelo obezbeđivanja konkurencije kao i član 12. ZJN odnosno načelo jednakosti ponuđača.

Obaveza naručioca, ustanovljena odredbom člana 84. stav 2. ZJN da konkursnom dokumentacijom predvidi, opiše i vrednuje elemente kriterijuma koje namerava da primeni, pri čemu je naglašeno da isi ne smeju biti diskriminatorski, te da morju stajati u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke.

Sam pojam kriterijuma određen je odredbom člana 3. stav 1 . tačka 29 ZJN kao merilo koje se koristi za vrednovanje, upoređivanje i ocenjivanje ponuda.

Smisao odredbi ZJN kojima su regulisani kriterijumi za dodelu ugovora je u ustanovljenju instrumenta koji će, kao obavezni elementi svake konkursne dokumentacije, od više jednakih ponuda, u smislu ispunjenosti obaveznih i dodatnih uslova za učešće, omogućiti izbor jedne u svakom konkretnom postupku, te tako obezbediti izvesnost u pogledu načina na koji će se takav izbor izvršiti.

Smatramo da ste kao Naručilac paušalno i neargumentovano pristupili utvrđivanju kriterijuma za bodovanje konkretnih ponuda u smislu uvođenjem kriterijuma „tehnička prednost“.

Međutim, konkretnom konkursnom dokumentacijom ste predvideli da se čak 30 pondera dodeljuje ponuđaču sa najvećim brojem benzinskih stanica, u Republici Srbiji na koji način direktno i bez ikakvog osnova favorizujete ponuđače koji imaju veliku rasprostranjenost svojih benzinskih stanica po celoj teritoriji Srbije, u odnosu na druge koje nemaju tako razgranatu mrežu prodajnih objekata.





Naime, zbog objektivne okolnosti da jedan ponuđač ima ubedljivo najveći broj benzinskih stanica na teritoriji Republike Srbije, jasno je da bilo koji drugi ponuđač neće imati nikakve šanse da njegova ponuda bude ekonomski najprijatljivija.

Apsolutno je proverljivo da u javnim nabavkama koja za predmet imaju dobra gorivo, razlika u ponudenoj ceni ponuđača nije veća od 5-6%. Sledstveno tome, broj pondera koji se na ovaj način dobija po osnovu kriterijuma cena gubi na svom značaju jer će bilo koji ponuđač, osim već gore pomenog, dobiti manje pondera od maksimalno mogućih 30, te je isključena svaka neizvesnost u postupku ove javne nabavke.

Oblast trgovine nafte i naftinih derivata jeste specifična u odnosu na ostale vrste javnih nabavki dobara, pre svega zbog odnosa potencijalnih ponuđača na tržištu.

Svrha javnih nabavki jeste da se postigne optimum između ponudene cene za konkretno dobro uz nabavku dobara koje ima određeni kvalitet. U slučaju trgovine nafte i naftinih derivata svaki od učesnika na tržištu može da ponudi samo onu robu koja zadovoljava jasno utvrđene standarde u pogledu kvaliteta, tako da je u konkretnom slučaju za ocenu uspešnosti javne nabavke goriva neophodno da se dobro kupi po najnižoj tržišnoj ceni ili bar ceni koja je približna najnižoj ceni.

Sa druge strane kada se na ovakav način propisuju elementi kriterijuma koji jeste unapred činjenica što je potencijalna diskriminacija (u ovom slučaju teritorijalna diskriminacija) **isti moraju biti odbranjeni logičkom vezom, te podrobno objašnjeni.**

Dodatno moramo naglasiti i činjenicu da se sa jednim rezervoarom goriva može preći minimum 400km, što ide u prilog stavu da je besmisleno zahtevati nepotrebno veliki broj maloprodajnih objekata. **Opet ponavljamo, ovako postavljenim kriterijumom favorizujete jednog ponuđača i vršite diskriminaciju među ponuđačima.**

Obzirom da smo Vaš aktuelni dobavljač već par godina unazad, imamo uvid u lokacije na kojima ste preuzimali gorivo prethodnih godini te Vam postavljamo pitanje šta se to značajno promenilo u Vašem poslovanju pa Vam je sada neophodna pokrivenost maloprodajnim objektima na čitavoj teritoriji Republike Srbije.

Dakle, imajući u vidu gore navedene argumente, kao i da je u pitanju javna nabavka male vrednosti, stava smo da je neophodno da se kriterijumu „tehnička prednost“ kojoj dajete 30 pondera izbacite iz konkursne dokumentacije, odnosno uvođenje kriterijuma „najniža cena“ i dodatnog uslova: posedovanje mi 2 benzinske stanice na teritoriji grada Subotice i 15 benzinskih stanica na teritoriji Republike Srbije.

Na ovaj način bi svi ponuđači bili u ravnopravnom položaju, te bi kriterijum cene imao bitnu ulogu u odlučivanju o tome koja je ponuda najpovoljnija.

Smatramo da na ovaj način pomažemo da postupak javne nabavke bude zakonit i ispravan, te da se obezbede optimalni preduslovi kako bi javna nabavka bila ravnopravna i u krajnem, i u interesu samog Naručioča koji bi za optimalnu cenu dobio ponuđača koji zadovoljava njegove potrebe po pitanju isporuke goriva.

Ukoliko zahtevano ne ispunite nećemo imati izbora sem da uložimo Zahtev za zaštitu prava, koji bi bio i više nego osnovan.





b) Odgovor

Naručilac prihvata sugestiju ponuđača da je veliki broj pondera određen za element kriterijuma „tehnička prednost“, obzirom da je razlika u cenama na tržištu za predmetna dobra veoma mala, te kriterijum ponuđene cene gubi na svom značaju za izbor najpovoljnije ponude. Naručilac će, vodeći se sopstvenim potrebama i objektivnim razlozima izvršiti izmenu konkursne dokumentacije u delu kriterijuma i uslova.

Komisija za JN 67/17-D/MV

